

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**PREȘEDINTE**  
**Nr. 9859 din 22 august 2014**

**PROCES VERBAL**

Încheiat azi, 22 august 2014, în ședința ordinară a  
 Consiliului Județean Sălaj

**DI CSOKA TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 25 consilieri, absenți fiind domnii : Marc Tiberiu, președintele Consiliului județean precum și consilierii județeni: Dimitriu Alexandru, Ghețe Mircea-Raul, Abrudan Ioan, Cherecheș Dan-Nicu și Iancu-Sălăjanu Dinu.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

**DI Iancu –Sălăjanu Dinu intră în sala de ședințe la ora 9,03.** Numărul consilierilor județeni prezenți la ședință devine 26.

\*

În unanimitate de voturi, a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2014;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Nușfalău pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe drumul județean DJ191C: Nușfalău-Huseni, km 0+000-3+000;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pentru anul școlar 2014-2015;
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1b la Hotărârea Consiliului Județean nr. 2 din 27 ianuarie 2014 privind aprobarea numărului de

posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului asiguraților în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Sălaj, Asociația Prader Willi din România, Ministerul Sănătății Serviciilor Sociale și Egalității din Madrid – Spania, Institutul Economic de Cercetare - Slovenia, EURORDIS – Franța, Centrul Social de Inovare - Austria și Institutul Karolinska – Suedia, pentru depunerea spre finanțare a proiectului „INNOV – CARE” în cadrul cererii de propuneri de proiecte „*Inovații ale politicii sociale pentru sprijinirea reformelor în domeniul social*” a Programului „*Ocupare și inovare socială "EASI" 2014–2020, componenta PROGRESS*”, finanțat de Comisia Europeană;

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Reabilitare drum județean DJ 108F, km 4+200-16+000: Șimleu Silvaniei – Moiaș*”, județul Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „*Modernizare drum județean DJ 110 E, km 10+050-18+470: Plopiș – Făgetu*”, județul Sălaj;

9. Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al județului Sălaj în domeniul public al Comunei Hida;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Alea Torentului, bl.P13-15, aflat în domeniul public al județului;

11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014 – 2019;

12. Diverse.

\*

## DI CSOKA TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței **ordinare** din data de **28 iulie 2014**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

## DI CSOKA TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2014*, îl invit pe **dl Ghiurco Dan** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI GHIURCO DAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

Ieri, la ședința de comisie, am ridicat problema în legătură cu alocările de fonduri, pe care le facem pentru localitățile din județul Sălaj, pe programe și proiecte, pe care le au în derulare, cofinanțarea acestora. Legat de acest aspect, aș vrea să supun atenției Consiliului județean, o mai atentă analiză a felului în care se repartizează fondurile. Am avut discuții în acest sens și în cadrul coalitiei noastre și am ajuns la concluzia că vom fi extrem de atenți în legătură cu modul în care se repartizează aceste sume. Aș vrea un pic să mă explic. Aceasta este o problemă personală, noi, Compania de apă, avem în derulare, împreună cu unitățile administrativ-teritoriale din județele Sălaj și Cluj, un program de finanțare pe POS mediu II, se numește, Master Plan și care are niște criterii de realizare. Adică, unul din aceste criterii este că toate localitățile care au mai mult de 50 locuitori să beneficieze de extinderea rețelelor de apă potabilă, și localitățile care au un număr mai mare de 2000 de locuitori, pentru acestea se face obligatoriu un sistem de canalizare în aceste localități, pentru că eu v-am explicat și ieri ne trezim că am făcut rețea de canalizare menajeră în Moiad, unde nu avem pe nimeni legat, mai facem în Huseni și Ratin pe care le suportă primăria, sigur au adus bani din altă parte și s-au organizat să facă aceste lucrări, dar nu mi se pare normal ca în județul nostru să rămână localități ca Nușfalău, Hida, Ileanda, fără sisteme de canalizare. Acestea sunt localități mari, în sistemul nostru pe care îl aplicăm nu pot fi prinse, dar să nu aibă Consiliul județean o evaluare sau o prioritizare pentru aceste localități, pentru ca să se zbată împreună cu autoritățile locale, mie nu mi se pare normal. Iar în legătură cu drumurile, nu mi se pare normal că trebuie să facem legătura cu autostrada, sau nu știu cu ce drum național, mi se pare important dar cred că tot la fel de important mi se pare să vedem ce populație deservește, cât este de intens traficul. Sunt sută la sută convinsă că există asemenea analize pe care aș considera că ar trebui să ni se prezinte și nouă consilierilor județeni.

**DI CSOKA TIBERIU**

1. Un fel de răspuns la ceea ce spuneți dumneavoastră. În primul rând, cofinanțarea proiectelor de către Consiliul județean se face din sumele T.V.A pentru echilibrare, acel 20% care este la dispoziția Consiliului județean. Criteriile de repartizare a acestora pe proiecte de dezvoltare se discută în Consiliul județean, în fiecare an, la ședințele de aprobare a bugetului pe anul respectiv. În acest an, au fost proiecte de interes local, proiecte cu finanțare europeană, cofinanțare de proiecte cu bani europeni și naționali. Motivația am spus-o și la ședințele de aprobare a bugetului, de fapt acest lucru se întâmplă în ultimii opt ani în județul Sălaj, nu este o noutate, criteriile de repartizare și de cofinanțare. Consiliile locale sunt unități administrativ-teritoriale cu autonomie

locală, și își stabilesc programele locale, prioritățile locale și noi, Consiliul județean, excepție, probabil, în toată țara, repartizăm la toate cele 61 unități administrativ-teritoriale, cofinanțare pe programe de interes local.

2. Pentru banii care sunt pentru proiectele atrase din fonduri europene și unde există cofinanțare locală, și pe proiecte naționale, unde există cofinanțare locală și unde la majoritatea nu există, Consiliul județean în ultimii 8 ani de zile - dar eu cred că sunt 10 ani, subvenționează-cofinanțează mai corect, 50% din contribuția locală a fiecărei unități administrativ-teritoriale indiferent de partid, indiferent de orice și cred că suntem unici în țară, nu cred că există județ în țară cu asemenea program. Nu îmi aduc aminte să fi împărțit bani politici, în ultimii zece ani la, începutul fiecărui an, am dat concret, pe criterii și pe ceva bine gândit și aprobat de noi toți.

În ultimii zece ani de zile, bugetul județului Sălaj a fost aprobat în unanimitate de toți consilierii județeni. Deci, nu avem dreptul să spunem că am împărțit cum au vrut unii sau cum au vrut alții. Probabil, dumneavoastră aveți o problemă legată de Ordonanța 28, unde sunt bani pentru investiții. Ordonanța 28 nu trece prin bugetul Consiliului județean și nu vom aproba pe această ordonanță, pentru că nu avem dreptul să orientăm nici la stânga nici la dreapta, încoace sau încolo.

Aceste proiecte pe Ordonanța 28/2013 nu au cofinanțare locală, nu trebuie să repartizăm acel 20% din acel 50% cofinanțare locală. Prioritizarea investițiilor pentru drumuri nu cred că s-a făcut în Consiliul județean, cel puțin cu știrea mea sau pe ascuns.

Știți că în fiecare ședință orice modificare de sume o alocăm pe lista de drumuri județene, pe întreținere și investiții, pe poziții kilometrice, pe drumuri județene nominalizate, cu sumele aprobate tot aici în Consiliul județean. Deci, eu sunt de acord dacă aveți o altă prioritizare, atunci când facem asemenea aprobări, să nu punem drumul „x” că vrem să punem drumul „y”, sunt de acord avem dreptul fiecare să solicităm o altă prioritizare. Nu decide Consiliul județean, președintele sau executivul, prioritățile, eventual propuneri pentru proiectul de hotărâre, noi în principal și mai puțin din partea consilierilor, conform legii. Nu este nici o problemă, dacă sunt probleme de prioritizare la drumuri de exemplu, știți că mai nou, pe Ordonanța 28/2013, nici nu este nevoie să treacă pe la Consiliul județean cineva cu proiecte pentru apă, canalizare, etc, cele două fiind programe finanțate în acest sens.

**Dna CHENDE LIVIA**

Pe noi, Consiliul județean, nu ne întreabă nimeni, nu avem nici un cuvânt de spus?

**DI CSOKA TIBERIU**

Doamnă dragă, în acest an, pe această ordonanță, s-a deschis posibilitatea să se meargă direct la București, la Ministerul Dezvoltării. Încă o dată, aceasta este situația actuală azi, eventual ceea ce face Consiliul județean pe Ordonanța 28/2013, este că cine nu vrea să meargă direct la București să depună proiectele, sau documentația pentru decontare, o depune la Direcția tehnică, care o actualizează pe județ și unde nu trebuie făcută nici o modificare la contractele de finanțare pe această ordonanță; se încheie, direct, între Ministerul Dezvoltării

și autoritățile publice locale. Deci, noi nici măcar nu suntem chemați să intervenim în acest sens.

**Dna CHENDE LIVIA**

Mi se pare complet anacronic. Vine cineva să facă o lucrare la noi în județ, despre care Consiliul județean nici măcar nu are habar.

**DI CSOKA TIBERIU**

Vă mai spun un lucru. Eu mă ocup de buget. Știți că mă interesez la Trezoreria județului câți bani intră pe Ordonanța 28/2013? Pentru că nici acest lucru nu-l știu. Este lege într-un stat de drept, legea poate fi convenabilă pentru noi, sau mai puțin convenabilă. Cât timp statul de drept trebuie să funcționeze, atunci trebuie să respectăm legea, că ne convine, sau nu ne convine. Câte legi nu ne convin, dar trebuie să le respectăm.

**Dna CHENDE LIVIA**

Dacă cineva dorește să-și facă depozit de deșeuri nucleare în una dintre localitățile noastre, noi, Consiliul județean, nu putem face nimic pentru că nu ne întreabă nimeni.

**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt finanțate de Consiliul județean, avem un cuvânt de spus. Când discutăm de descentralizare, am zis că, Consiliile județene nu au atribuțiile normale, logice, normale de a conduce un județ. Dumneavoastră, spuneți că nu există o strategie pe zona serviciilor publice, eu vă spun că nu există o strategie pentru că nu-i posibil, nu este descentralizare. Eu vă spun că nu există o strategie pe agricultură, pentru că aceasta nu este descentralizată. Prin lege, nu avem dreptul să facem acest lucru. Nu-i adevărat că strategia noastră pentru ocuparea forței de muncă, șomajul, ar trebui să ne intereseze pe noi, nu pe cineva de la București de la minister? Sportul din Sălaj nu ar trebui să ne intereseze pe noi cei din Sălaj, nu pe cineva din minister, de la București? Noi avem atribuțiile noastre, doamnă dragă, v-am spus și înainte de ședință, nu ar trebui să vi le spun din nou.

Noi ne ocupăm de Biblioteca Județeană, Centrul de Cultură, Muzeu, Direcția Generală de Protecția Copilului și Spitalul județean, în ultimul timp. Spitalul este primul lucru bun, unde, cel puțin, fac o strategie și ne ocupăm de aceasta. Aveți dreptate și eu sunt de partea dumneavoastră, în clipa în care vom avea aceste elemente descentralizate, noi toți, împreună cu executivul Consiliului județean vom face o strategie pe toate domeniile, pentru județul Sălaj.

Vă dau dreptate, dar, într-un stat de drept, eu trebuie să respect legea care este în vigoare la momentul respectiv. Eu cred că ați înțeles despre ce este vorba.

**DI LUP GHEORGHE**

1. Dacă bine ne amintim, la ședința din data de 27 ianuarie 2014, prioritar erau anumite drumuri. Mă refer acum la DJ 191 D Nusfalău-Sîg-Vînători, unde s-au alocat 500 mii lei. În urma rectificării bugetului s-au tăiat 400 mii lei. Acum au rămas 100 mii lei. În ce stadiu este lucrarea aceasta?

2. La DJ 108 A, am văzut din presă că drumul este în garanție și deja la

acesta au apărut probleme la faianțări și altele. Vreau să întreb: cine plătește cheltuiala, constructorul sau noi, de la Consiliul județean?

**DI CSOKA TIBERIU**

Legat de prioritizarea drumurilor, referitor la drumul de la Tusa și la suma de 500 mii lei. Noi avem o strategie, în sensul că dacă nu ai alocat nici o sumă de bani pentru un drum nu poți să faci proiectul pe drumul respectiv, nu poți să faci o licitație. Nu numai drumul de la Tusa a fost introdus de către Consiliul județean cu sume mici, pentru așa ceva reabilităm. În acea situație se află drumul de la Moiad, la fel drumul de la Plopiș - Făgetu, pe aceeași zonă mai avem alocat pentru drumul de legătură cu Dioșodul, pentru drumul județean Cehu-Hodod.

Strategia noastră este următoarea: ca să putem pregăti proiectele de execuție, să avem documentația pentru licitație, noi alocăm sume ca să putem începe investiția. Alocările de sume le facem aici. Nu am făcut nici o alocare de sumă sub altă formă și nici nu se poate face, numai aici în Consiliul județean, unde cred că toți am fost prezenți când am aprobat sau când am tăiat, în cazul dumneavoastră.

**DI LUP GHEORGHE**

Atunci, în 27 ianuarie 2014, era prioritar drumul și acum nu mai este prioritar? Acolo, sunt probleme pentru oamenii aceia, care nu o să poată trece de la Tusa în sus.

**DI CSOKA TIBERIU**

Vis-a-vis de priorități, acum fiecare are câte o prioritate și eu am una personală: după știrea mea, care sunt în executivul Consiliului județean, de mai mulți ani, așa știu că prioritatea numărul unu, este și va fi drumul Nușfalău-Creaca, care traversează județul Sălaj, în care am vrut să includem rezerva la Programul POR cu finanțare europeană, pentru că nu avem bani nici pe Ordonanța 28/2013, nici pe banii Consiliului județean, să ne apucăm să facem prin forțe proprii investiții, care nu se pot face și prin aceste investiții se face și ceea ce spuneți dumneavoastră, Nușfalău-Tusa.

Știți bine că acest drum a fost cuprins în Programul PNDL, din nefericire pentru tot județul, nu s-a realizat acel drum, dar nu numai acesta ci și drumul Moiadului a fost prevăzut, la care avem un proiect tehnic și putem face licitația în orice clipă.

**DI LUP GHEORGHE**

Nu se poate circula pe acest drum.

**DI CSOKA TIBERIU**

Probabil, aveți și dumneavoastră o prioritate, așa cum și eu am una pentru mine și este logic să aveți, cât mai multe priorități. Față de anii anteriori, acum, Consiliul județean a primit 55 miliarde de lei, pentru drumuri județene. Până acum, această sursă de finanțare nu am avut-o, bazându-ne doar pe Programul POR, bani europeni, și prinde foarte bine, este o zonă unde zic că, cu acești bani, putem face în județ și pe drumurile județene multe investiții. Fiți sigur că pe Programul POR, cel puțin în concepția noastră nu va rămâne nici un drum județean în afara atenției noastre și, tot aici, vom stabili împreună ce vom face în continuare.

Deci, noi, Consiliul județean, venim cu o propunere, și în ședința Consiliului județean se votează și devine o prioritate, în funcție de votul consilierilor. Așa este normal, după părerea mea, și așa este bine într-un stat de drept.

**DI VEREȘEZAN MARIUS-MIHAI**

Nu ne-ați dat răspunsul, cine plătește?

**DI CSOKA TIBERIU**

Acest drum este în garanție și în perioada de garanție, ei trebuie să-l repare și să-l pună la standardul din licitație, astfel nu se semnează procesul-verbal la terminarea perioadei de garanție. Noi, într-adevăr avem la dispoziție conform legislației din România, circa 30% reținut ca și garanție, pentru eventuale reparații.

**DI GHIURCO MIRCEA**

Toate lucrările care s-au făcut până acum, s-au făcut pe costul constructorului și prelungim perioada de garanție până vedem ce se întâmplă cu remedierile necesare acum.

Am discutat cu constructorul și vom merge până la refacerea integrală a lucrărilor, dacă este cazul. Vom face o expertiză și, dacă nu cădem la o înțelegere cu constructorul, vom chema un expert, iar dacă expertul spune că lucrarea trebuie refăcută, lucrarea va fi refăcută pe costul lui.

**DI LUP GHEORGHE**

Cine plătește dacă firma este în faliment?

**DI CSOKA TIBERIU**

Vis-a-vis de faliment este o întrebare grea. Dacă firma este în faliment, și se lichidează, conform legislației din România, administratorul judiciar cere de la toți datoriile firmei. Știți bine că așa se întâmplă cu orice firmă din România, dacă clientul său intră în faliment, nu există altă posibilitate și nu cred că este cazul să ne gândim ce vom face atunci. Nu este singura lor lucrare în Consiliul județean. Nu este o plăcere, domnul director măcar apare în ziar cu poză cu tot, pentru toți este mai greu, nici pentru noi nu este o plăcere, repet, dar trebuie să aplicăm legea.

**DI LUP GHEORGHE**

Firma aceasta face drumuri de proastă calitate.

**DI CSOKA TIBERIU**

Domnule coleg, știți bine ce se întâmplă cu aceste firme care vin la noi și fac lucrări. La terminarea lucrării, odată cu procesul-verbal final de recepție, aceștia solicită și recomandările de rigoare. Fiți siguri că recomandarea făcută, față de lucrarea executată de această firmă, nu va fi bună, vis-a-vis de preț, calitate ș.a.m.d. Asta este azi zona legală, dacă aceștia nu respectă clauzele contractuale și nu refac drumul pe banii lor, conform Ordonanței 34/2006, vor fi excluși de la orice licitație din Consiliul județean. Este cea mai mare sancțiune pe care pot să i-o dau, conform legii, îi interzic participarea la licitațiile din Consiliul județean.

**DI CRIȘAN VALERIU-RADU**

Chiar dacă reface lucrarea, recomandările nu sunt pozitive. Cam aceasta este ideea.

**DI CSOKA TIBERIU**

Cine reface de două ori o lucrare într-un an, fiți sigur că nu o să-i dau calificativul “foarte bine” decât eventual “satisfacator” sau “nesatisfăcător”.

**DI LUP GHEORGHE**

Sper să fie așa, cum spuneți dumneavoastră.

**DI CSOKA TIBERIU**

A auzit o lume întreagă.

**DI LUP GHEORGHE**

Deci, constructorul suportă?

**DI CSOKA TIBERIU**

Da, dacă este în faliment intră în această procedură. Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2014.

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 90***

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Nușfalău pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe drumul județean DJ191C: Nușfalău-Huseni, km 0+000-3+000*, și îl invit pe **dl Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**Dna CHENDE LIVIA**

Pe drumul de la Mirșid-Moigrad, cel care l-am preluat de la drumurile naționale pentru reabilitare, acum 3 sau 4 ani, pentru că s-a considerat că este un drum de interes național. Haideți să vedem ce putem face ca să îl reparăm?

**DI CSOKA TIBERIU**

Dna consilier, ceea ce spuneți dumneavoastră ține de “Probleme diverse” și la punctul 1 am deviat de la subiect.



Dacă sunt întrebări, observații, discuții, legate de acest proiect? Nu sunt.  
Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Nușfalău pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații pe *drumul județean DJ191C: Nușfalău-Huseni, km 0+000-3+000*.

### ***Se adoptă Hotărârea nr. 91***

\*

\*                      \*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

**3.** La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea unor taxe la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pentru anul școlar 2014-2015*, îl invit pe **dl Berinde Adrian** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI BERINDE ADRIAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

#### **DI DEMLE ALIN**

De ce sunt necesare două taxe: o taxă de înscriere și o taxă de diplomă?  
Nu se pot cumula într-o singură taxă?

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Nu, pentru că unii nu pot să-și ia diploma și atunci de ce să plătească înainte? Dacă nu termină, nu plătește taxa pentru diplomă. Mi se pare logic.

#### **DI SĂUCA DANIEL**

Taxa de înscriere vizează înscrierea la concurs. Este posibil ca dintre cei care s-au înscris, unii să nu reușească. Anul trecut, a fost concurență mare, 4-5/loc.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea unor taxe la Centrul de Cultură și Artă al Județului Sălaj, pentru anul școlar 2014-2015.

***Se adoptă Hotărârea nr. 92***

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 2 din 27 ianuarie 2014 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj*, și o invit pe **dna Ciobanu Cristina-Elisabeta** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dna CIOBANU CRISTINA-ELISABETA**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Este vorba de promovările din interiorul Consiliului județean, de la debutant la asistent, de la asistent la principal și de la principal la superior. Conform legii, concursurile au fost organizate și în sensul acesta trebuie să modificăm organigrama, pentru a le putea acorda banii aferenți noii încadrări.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 2 din 27 ianuarie 2014 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale instituțiilor publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea nr. 93***

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului asiguraților în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate*, și îl invit pe **dl Pop Augustin** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP AUGUSTIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt. Vă rog să faceți propuneri.

\*

**Dna CHENDE LIVIA**

O propun pe dna Pop Letiția. Dânsa este directorul Direcției juridice din cadrul Consiliului județean și este membru în Consiliul de administrație al Spitalului județean.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Mulțumesc. Și eu vreau să fac o propunere și o motivez. Având în vedere că nu avem 5 posturi pentru a fi reprezentat fiecare partid politic, trebuie să punem oameni de specialitate în acest domeniu. Consiliul județean are un compartiment de sănătate publică, iar dna Marinceș Minodora se ocupă numai și numai de sănătatea publică din județ, fiind și membru în Consiliul de administrație la spital, prin votul nostru, este președintele Consiliului de administrație la Spitalul județean; de asemenea atribuțiile dânssei de serviciu sunt pe linie de sănătate publică, deci o propun pe dna Marinceș Minodora.

Dna Marinceș Minodora, zi de zi se ocupă de problemele de sănătate publică la nivelul județului și cunoaște nevoile județului Sălaj în acest domeniu.

**DI PENCIUC CORIN**

Persoanele care fac parte din structurile decizionale ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, nu sunt în conflict de interese dacă sunt în Consiliul de administrație la nivelul Spitalului județean? Mă refer aici, dacă nu au interes direct, având în vedere că au strategii, programe și proiecte în acest sens.

**DI CSOKA TIBERIU**

Nu au interes direct, având în vedere că nu Consiliul de administrație semnează contractele cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Dacă mai sunt propuneri? Nu sunt.

Întrucât **acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, propun să se completeze buletinele de vot cu propunerile dvs., votarea urmând să se facă la sfârșit.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

### DI CSOKA TIBERIU

**6.** La *Proiectul de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Sălaj, Asociația Prader Willi din România, Ministerul Sănătății Serviciilor Sociale și Egalității din Madrid – Spania, Institutul Economic de Cercetare - Slovenia, EURORDIS – Franța, Centrul Social de Inovare - Austria și Institutul Karolinska – Suedia, pentru depunerea spre finanțare a proiectului „INNOV – CARE” în cadrul cererii de propuneri de proiecte „Inovații ale politicii sociale pentru sprijinirea reformelor în domeniul social” a Programului „Ocupare și inovare socială ”EASI” 2014–2020, componenta PROGRESS”, finanțat de Comisia Europeană, dl Iancu-Sălăjanu Dinu este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.*

\*

### DI IANCU-SĂLĂJANU DINU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

La acest proiect de hotărâre, fac **mențiunea** că la **art. 4**, respectiv **contribuția proprie a Județului Sălaj**, aceasta va fi de **6.280 euro, nu 5.869 euro** cum era prevăzut. De asemenea, **totalul bugetului alocat Pachetului de lucru 6 va fi 31.400, în loc de 29.346 euro**, celelalte sume rămân neschimbate.

**Prin urmare, art. 4 va avea următorul conținut:**

**”Art. 4. Aprobă contribuția proprie a Județului Sălaj la cheltuielile legate de cofinanțarea proiectului în cuantum de 6.280 Euro din totalul bugetului alocat Județului Sălaj în Pachetul de lucru 6 de 31.400 Euro, care reprezintă cota parte de 20 % din bugetul alocat. Valoarea totală a proiectului este de 1.576.040 Euro.”**

\*

### DI CSOKA TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, **cu mențiunea comunicată:**

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea parteneriatului dintre Județul Sălaj, Asociația Prader Willi din România, Ministerul Sănătății Serviciilor Sociale și Egalității din Madrid –*

*Spania, Institutul Economic de Cercetare - Slovenia, EURORDIS – Franța, Centrul Social de Inovare - Austria și Institutul Karolinska – Suedia, pentru depunerea spre finanțare a proiectului „INNOV – CARE” în cadrul cererii de propuneri de proiecte „Inovații ale politicii sociale pentru sprijinirea reformelor în domeniul social” a Programului „Ocupare și inovare socială ”EASI” 2014–2020, componenta PROGRESS”, finanțat de Comisia Europeană.*

### **Se adoptă Hotărârea nr. 95**

\*

\*

\*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

7. Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare drum județean DJ 108F, km 4+200-16+000: Șimleu Silvaniei – Moiad”, județul Sălaj*, și îl invit pe **dl Rațiu Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Vreau să fac niște mențiuni. Ieri, în cele două comisii am avut dezbateri și am chemat directorul Direcției tehnice, unde am analizat inclusiv proiectele de hotărâri, din punct de vedere tehnic și economic și am ajuns la un punct de vedere. Pentru lămurirea situației, vreau să vă citesc o notă, pentru că și la punctul 7 și la punctul 8 au fost aceleași discuții pe cele două proiecte.

“Prețul estimativ pentru modernizarea drumurilor județene conform indicatorilor tehnico-economici aprobați prin Hotărârea Guvernului nr.717/14.07.2010, este de 1 milion unasutăcincizeci de mii 191 lei/km fără TVA, iar în costul standard pe km nu sunt incluse poduri, podețe, lucrări auxiliare și ziduri de sprijin. În cazul nostru, avem pe km 908.900 mii lei, deci este sub valoarea standard și noi mai putem cuprinde aici, zidurile de sprijin și podețele”. Domnul director este aici și poate să confirme în acest sens.

Deci, noi am stabilit că, conform standardului, suntem sub preț și lucrările care trebuie făcute în standard nu sunt prevăzute.

#### **DI. CSOKA TIBERIU**

Ieri, era o discuție, dacă nu este prea mare sau prea mic prețul, dar luând costurile standard trebuie specificat expres că aceste costuri standard se utilizează pentru întocmirea și aprobarea studiilor tehnico-economice. Dimineată, cele două comisii s-au reunit și au luat această hotărâre.

## DI RAȚIU VIOREL

Mai fac o precizare: acest proiect a mai fost retras o dată de pe ordinea de zi, la acea dată erau niște valori mult mai mari, și am ajuns, prin expertul tehnic, la diminuarea sumelor din indicatorii respectivi.

## DI CSOKA TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 23 consilieri.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 3 consilieri (dnii: Crișan Marian-Dănuț, Demle Alin și Șandru Gabriel-Marius).

\*

Cu 23 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare drum județean DJ 108F, km 4+200-16+000: Șimleu Silvaniei – Moiad”, județul Sălaj.

### *Se adoptă Hotărârea nr. 96*

\*

\*

\*

## DI CSOKA TIBERIU

**8.** La *Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drum județean DJ 110 E, km 10+050-18+470: Plopiș – Făgetu”, județul Sălaj, dl Domokos Francisc* este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

## DI DOMOKOȘ FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

\*

## DI CSOKA TIBERIU

Eu doresc de la comisie o precizare: 800 mii lei/km cu TVA sau fără TVA?

\*

Membrii comisiei pentru studii, prognoze economico-sociale, buget-finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, și a comisiei pentru organizarea și dezvoltarea urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, precum și dl vicepreședinte Crișan Valeriu-Radu (în cor): fără T.V.A.

## DI GHIURCO DAN

Avem o rugămintă către Direcția tehnică. După experiența de ieri, nu se poate trage o concluzie argumentată având la dispoziție trei parametri: lungime, lățime și suprafață. De aceea, rugămintea noastră este ca la genul acesta de proiecte să avem o fișă tehnică, așa cum am primit dimineață, cu liste de

cantități, lucrări executate, prețuri și atunci, imediat, poți să ai o imagine corectă asupra a ceea ce urmează a fi făcut.

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Se va face dispoziție în acest sens. Domnule director, veți face o fișă de analiză, anexă la proiect, exact cu datele standard prevăzute legal, mai mult da, dar mai puțin, nu. Criteriile legale așa cum am stabilit, iar costurile standard să fie precizate când se vine cu un proiect de hotărâre. Imediat, cum am avut datele din costul standard “ne-am și deșteptat”.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 23 consilieri.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 3 consilieri (dnii: Crișan Marian-Dănuț, Demle Alin și Șandru Gabriel).

\*

Cu 23 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind Proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drum județean DJ 110 E, km 10+050-18+470: Plopiș – Făgetu”, județul Sălaj.

#### ***Se adoptă Hotărârea nr. 97***

\*

\*

\*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

**9.** La *Proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al județului Sălaj în domeniul public al comunei Hida*, **dl Vereșezan Marius-Mihai** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI VEREȘEZAN MARIUS-MIHAI**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al județului Sălaj în domeniul public al comunei Hida.

***Se adoptă Hotărârea nr. 98***

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

**10.** La Proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Alea Torentului, bl.P13-15, aflat în domeniul public al județului, **dl Sojka Atila-Ioan** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI SOJKA ATILA-IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru adoptarea acestuia este necesar **votul a 2/3** din numărul consilierilor în funcție:

- Cine este pentru? 26 consilieri.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Alea Torentului, bl.P13-15, aflat în domeniul public al județului.

***Se adoptă Hotărârea nr. 99***

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

**11.** La Proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014-2019, **dl Ardelean Nicolae** este invitat să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI ARDELEAN NICOLAE**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.



**DI CSOKA TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Programului județean de transport public de persoane prin curse regulate, pe perioada 2014-2019.

***Se adoptă Hotărârea nr. 100***

\*

\*

\*

**DL CSOKA TIBERIU**

**12.** Trecem la diverse.

**Dna CHENDE LIVIA**

Deci, referitor la drumul de la Moigrad, nu știu dacă nu ar fi oportun să-l cerem înapoi de la drumurile naționale și să încercăm eventual un parteneriat cu comuna Mirșid, pentru a-l reabilita. Din câte am auzit, săptămâna trecută, domnul părinte de la Moigrad a rămas împotmolit pe el.

**DI CSOKA TIBERIU**

Și acesta este motivul, că a rămas împotmolit?

**Dna CHENDE LIVIA**

Dacă ai rămas împotmolit, atunci nu se poate circula pe el. Este drum reabilitat de drumurile naționale, este pe teritoriul județului Sălaj și face legătura cu un obiectiv turistic.

**DI CSOKA TIBERIU**

Sunt de acord este și interesul nostru, al Consiliului județean, deoarece avem un obiectiv turistic acolo, probabil aceasta a fost și motivația de l-am trecut la drumurile naționale.

**Dna CHENDE LIVIA**

Nu știu ce măsuri putem lua noi, Consiliul județean, dar vă cer să interveniți, dacă este posibil în acest sens.

**DI CSOKA TIBERIU**

Domnule director Ghiurco, Direcția tehnică va face intervenții la Secția de Drumuri și la Regionala Cluj.

**DI GHIURCO MIRCEA**

O să intervenim chiar și la minister, la Direcția locală și regională.

**DI RAȚIU VIOREL**

Anul trecut, s-au mai făcut demersuri la Cluj și nu s-a intervenit de loc. Noi, conform legii, pe drumurile naționale nu putem interveni. Are dreptate

domnul director. Tot noi, am fost cei care, la propunerea colegilor, chiar și din PNL, am fost de acord să fie trecut acest drum la drumurile naționale. Și nu putem interveni pe banii Consiliului județean, pe drumurile naționale.

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Nici nu a fost vorba de intervenție, dacă ați fost atent. Prima dată, trebuie să intervenim la proprietarul drumului respectiv și dacă nu vom reuși, atunci vom decide în Consiliul județean ce facem cu el.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

Mai am de făcut un anunț. Doresc să luați act că îmi dau demisia din Consiliul de administrație de la Centrul de Cultură și Artă a județului Sălaj. Am avut uşoare disensiuni, uşoare puncte de vedere diferite cu domnul Săuca, care au creat tensiuni în cadrul Centrului și nu este în interesul meu să creez acest lucru. De asemenea, s-a interpretat de presă și de doamna director de la Muzeu, că aş fi fost manipulată de domnul Săuca să fac intervenții în legătură cu muzeul. Nu mă manipulează pe mine nimeni, eu am părerile mele și dacă părerile mele sunt bune, eu intenționez să le manifest aici, pentru că în spatele meu sunt niște omeni care nu înțeleg întotdeauna unele lucruri cum ar trebui și atunci trebuie făcute niște clarificări ca să le înțeleagă toată lumea.

Și atunci, ca să elimin starea de tensiune din cadrul Centrului, care s-a creat din cauza mea, vă rog să luați act de demisia mea. O să o prezint și în scris.

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Da, vă rog și în scris, iar la următoarea ședință vom completa Consiliul de administrație.

#### **Dna CHENDE LIVIA**

Asta nu înseamnă că nu voi participa în continuare la acțiunile Centrului de Cultură, care mi se par deosebite, frumoase, am calitate de consilier județean și pot să fac acest lucru.

#### **DI CRIȘAN VALERIU-RADU**

Noi, colegii, împreună cu doamna consilier, am avut discuții, de a nu-și prezenta demisia din Consiliul de administrație al Centrului de Cultură, deoarece am considerat că intervențiile dânssei sunt de calitate și întotdeauna nu a făcut altceva decât să încerce să combine acțiunile Centrului cultural cu cele ale Muzeului. Cu siguranță, sunt anumite probleme de percepție la nivelul celor două conduceri, pe care vă informez că mă voi apleca, sau ne vom apleca asupra lor și sunt convins că doamna consilier a adus un plus de valoare acestei unități.

Având în vedere că demisia este un act unilateral, de care nu putem decât să luăm act, eu și colegii mei îi mulțumim pentru activitatea depusă și sunt convins că și pe viitor se va apleca asupra activității acestor instituții.

#### **DI CSOKA TIBERIU**

Alte intervenții?

#### **DI OLAH NICOLAE**

În legătură cu cele discutate la primul punct, respectiv Ratin și Tusa. Și Ratin și Tusa sunt în zona barajului, acolo sunt restricții și de aceea pentru noi este prioritatea numărul zero, canalizarea acelor localități. Din păcate, nici

Crasna nu este terminată, poate sunt și interese acolo, dar trebuie să ne uităm în ansamblul problemelor.

Referitor la drumul județean Nușfalău-Zalău-Creaca. În ultimii trei ani, am desființat 3 școli la Huseni, Ratin și Marin. La Marin mai este doar o grupă de grădiniță, pentru că drumul este catastrofal, degeaba am primit mașini noi pentru că toate se distrug. Deci, aici este vorba de prioritizare, trebuie făcută o listă cu priorități. Dacă este bine o aprobăm, dacă nu, o modificăm.

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Rog comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

\*

**Se votează.**

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Dl **Dari Toma**, președintele Comisiei, este rugat să prezinte rezultatul votului.

**DI Dari Toma**

Rezultatul votului privind desemnarea reprezentantului asiguraților în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, este următorul:

- dna Pop Letiția a obținut - 11 voturi “pentru” și 15 voturi “împotriva”;
- dna Marinceș Minodora a obținut - 15 voturi “pentru” și 11 voturi “împotriva”.

\*

Cu 15 voturi “pentru” și 11 voturi “împotriva”, dna Marinceș Minodora a fost desemnată reprezentantul asiguraților în Adunarea reprezentanților Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

***Se adoptă Hotărârea nr. 94***

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, mulțumesc pentru participare și implicare.

**Ptr. PREȘEDINTE**

**VICEPREȘEDINTE,**

**Csoka Tiberiu**

**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**